

文

通

文通

丹徒馬建忠

實字卷之四

外動字四之一

動字者所以言事物之行也

物生而動物之性也。動斯行矣。夫行非必有自此達彼之形迹可指也。凡事物之自無而有、自有而無、皆有彼此之分、而可以意之者、亦所謂行也。行之所包者廣。故動字之爲數、至爲繁。顧然要不出乎兩種。前卷已略言之矣。一其動而仍止乎內也。曰內動字。一其動而直接乎外也。曰外動字。而凡受其行之所施者、曰止詞。言其行之所自發者、曰起詞。公羊傳隱公元年云、夏

五月鄭伯克段于鄆。克之者何？註云：加之者，問訓詰並問施于之爲。夫施于者，卽行之所施也。止詞也。施者起詞也。然則動字之行，可以施受二字明之者，有由矣。

姑錄孟子之文，以內外動字與起止兩詞分註各字之下，以明之。

當堯之時，記時天下起猶未平，內洪水起橫流汎濫，皆內於

天下，記處草木起暢茂，內禽獸起繁殖，內五穀起不登，內禽

獸起偏人，止獸蹄鳥跡之道，起交內於中國，記處堯起獨

憂外之，止舉外舜止而敷外治，止焉，是舜起使外益止掌

火，止益起烈外山澤，止而焚外之，止禽獸起逃匿，內禹起

疏外九河

詞止滄外濟止漂詞止

而注

外諸

止代之於二字之

海

實次於字

決外汝漢

詞止

排外

淮泗

詞止

而注

外之

亦代之於二字之止詞於介字

江

實次然

狀後記

中國

詞止

可得

助字

而食

此作

也

助字然句以決事之理也

故凡外動字概有止詞而其意始伸以其行之必及乎外也

內動字皆無止詞以其行之不通乎外也

揚雄傳昔者三仁夫而殷墟二老歸而周熾子胥死而吳亡

種雖存而越勁五穀入而秦喜樂殺出而燕懼去墟歸熾死

亡存霸入喜出懼十二字皆內動字以惟言作者之行而其

所發之行全存於發之者之內也

王吉傳休則倦仰屈信以

利形進退步趨以實下吸新吐故以練燕專意積清以適神

於以養生豈不長哉。休俛仰屈信進退步趨九字亦內動字。蓋惟言作者所發之行而其行之效不及於外也。至利實吸吐練專積適養九字爲外動字以其行及乎外有止詞以受其所施之行也。文六宣子於是平始爲國政制事典正法罪辟刑獄董連述由質要治萬務本秩禮順常妙出滯淹爲制正辟董由治本續出十字外動字也。蓋其行之施諸外皆有止詞以見其效也。出字外內動字皆可在所驅使耳。

論外動字

外動行之及於外者不止一端。止詞之外更有因以轉及別端者爲其所轉及者曰轉詞。轉詞例有介字以先焉。介字不外於

以爲與自諸字而轉詞介字一視外動之行而各異凡外動字之轉詞言其行之所歸與所向之人或所在之地則介以於字而位於止詞之後

孟子云王如施仁政於民一讀施外動字也仁政其止詞也民爲轉詞介以於字者以民爲仁政之所歸也於民在仁政之後者轉詞後乎止詞也下同又云王之臣有託其妻子於其友而之楚游者一句託外動字其妻子止詞也其友轉詞也介以於字者以友爲託字之所歸也又云非所以納交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也父母與鄉黨朋友爲交爲譽之所向也故介以於字又云其有功於子一讀

於子者乃功之所歸也。有字用法另詳。又云昔者有饋生魚於鄭子產一句。於鄭子產者言饋魚之所歸也。又云百里奚自鬻於秦養牲者意同上。又云故天將降大任於是人也一讀曰於是人者爲大任之所歸也。文二大國朝夕稱憾於敝邑之地。於敝邑之地者言釋憾之地也。成十三年順赦罪于穆公。又穆公是以不克逞志于我。又君亦稱禍之延而欲遂福于先君獻穆于穆公。于我于先君獻穆各爲其行之所向也。樂毅列傳短樂毅於燕惠王。於燕惠王者言所向短之人也。後漢崔駰傳隨形裁割要指斯世於安甯之域。於域者言斯世所措之地也。蓋公行戕逼歸未嘗言所置於上者於人。

於上於人者言所向言之人也。老莊列傳反舉浮淫之黨而加之於功實之上。於功實之上者言所加之處也。曹成王墓誌銘痛割磨來習委已於學。於學者言已所向也。又還王于衡以直前幾于衡者言還王之地也。隱四及衛州吁立將修先君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其民。隱五君將納民於軌物者也。於鄭言怨所歸。於諸侯言寵所自。於軌物者言所納之處也。孟爲政不難不得罪於巨室。於巨室者言罪之所向也。至如孟子小國七年必爲政於天下矣。又今也欲無敵於天下而不以仁云云。於天下者一言政之所在。一言敵之所在。又願留而受業於門一句。於門者言受業之地也。又河

內凶則移其民於河東於河東言民移往之地也

轉詞指人或爲代字或爲名而字無過多者則先諸止詞而無庸介焉轉詞指地而字數亦少者則仍後止詞介字間刪焉

孟子噲不得與人燕人名也單字與字之轉詞今先於燕燕與之止詞也蓋猶云子噲不得與燕於人也又吾欲中國而

授孟子室授孟子室者猶云授室於孟子也今孟子轉詞先乎室之止詞介字不用又文公與之處與之處者猶云與居舍之處於彼也之代字而爲轉詞也由是湯使遺之牛羊又陽貨饋孔子之亡也而饋孔子蒸豚又不能使天與之天下又糝兄之臂而奪之食又能與人規矩諸曰遺之牛羊曰

與之天下曰奪之食者轉詞爲代字而先於止詞曰饋孔子
蒸豚曰與人規矩者轉詞爲名而先於止詞也論冉子與之
餼五秉與之粟者與粟於其母也韓非列傳李斯使人遺非
菜遺非藥者遺藥於非也至樂吾使司命復生子形爲子骨
肉反子父母妻子閭里知識子欲之乎猶云吾使司命生形
以與子爲骨肉以與子反父母妻子閭里知識於子也商相
如列傳秦王無意償趙城償趙城者償城於趙也滑稽列傳
置酒後宮召吳賜之酒賜之酒者賜酒於彼也莊八祖而示
之背示之背者示背於彼也哀十一反殺王闕之使賜之餼
餼以死將死曰餼吾墓頃頃可材也吳其亡乎賜之屬餼者

賜以屬鏤也。樹吾墓櫬者，樹櫬於吾墓也。閔元分之都城而位以卿分之都城者，分都城於彼也。僖二十三野人與之塊解同上。張中丞叙後授之柄而處其下言授柄於彼也。韓辨愈與李賀書言與書於李賀也。平淮西碑天既全付予有家猶云以有家付予也。公啓元公將平國而反之極順羽本紀賜之盾酒道通游藝王貽我大夢之種四句皆代字轉詞先置者也。

孟子產棧於人畜之池，畜之池者，畜魚於池也。池指所畜之處也。今刪於字，語較遒勁。又蚯蚓而放之，言放之於菹也。又象至不仁，利之有庫，言封象於有庫也。有庫所封之地也。

也詳同上。管受列傳建之塗遭之塗者猶論語之遇諸塗也。

諸代之於二字故過請塗者即遇之於塗也。封禪書故作畦

時樛陽作畦時樛陽者作於樛陽也。項羽本紀使人追失義

子及之齊者及之於齊也。傳二十三乃送之秦

猶送之於秦也。別本作送諸秦。馮唐列傳陛下下之吏下之

吏者下彼於吏也。吏言所下之處也。平準合順輸家之半縣

官助邊。猶云輸家產之半於國也。縣官者亦言所輸之處也。

滑稽列傳封之寢邱四百戶。言封之於寢邱也。季布列傳乃

買而置之田。言置之於田也。襄二十五門敢而入。枕尸股而

哭。言枕尸於股也。股言所枕之處。張釋之列傳屢之廷尉。猶

云屬於廷尉也。廷尉言屬之之處也。哀六詰莸之位言就商之於位也。蘇策賜之既東而浮之江言浮之於江也。蘇策趙傳皆得以差入穀此八郡賁舉言入穀於此八郡也。楚策趙人李園持其女弟欲進之楚王與定三唐人謀竊焉而獻之子帝同一句法。惟轉詞不言地而言人者皆以言物之所歸也。和州谿堂詩以共人之安公也後漢之鎮轉詞言所歸之處也。昭十五王唯信吳故處諱言處之於蔡也。常例也。諸代之於也。酷吏列傳時薦言之天子與轉相如列傳請奉蚤餞秦王以相娛樂兩句。天子與秦王皆轉詞指人後乎止詞而亦刪於字者言所歸耳。

轉詞不言所歸而言所從所自者亦介於字而位後止詞

孟進學射於羿學射於羿者自羿學射也於羿轉詞位於射後射動字而爲名也又子之不得受燕於子喻言自子喻受燕也又以爲將拯已於水火之中也言自水火之中也猶晏列傳免于於猶云出子自險也班入陳展於徒人費猶云自徒人費誅求其所失之履也

動字之有於字以介轉詞者間易轉詞爲止詞刪於字而位於動字之後又以以字介止詞置諸動字之先不先者惟司詞長者爲然

孟天子不能以天下與人猶云天子不能與天下於人也人

爲轉詞。今易爲止詞。位後與字。天下本爲轉詞。今爲以字。司
詞置諸與字之先。陳十一齊侯以許嫁公。猶云讓許於公也。
公爲止詞。位於讓字之後。許爲以之。司詞置諸動字之先。側
二十四及何子反以璧授公子曰。猶云子反授璧於公子也。
徐無鬼以德分人謂之德。以財分人謂之財。猶云分德財於
人也。孟嘗君列傳今君又尙厚積餘藏。欲以遺所不知之何
人。而忘公家之日損。欲以遺何人者。欲遺餘藏於何人也。所
不知之何人。本轉詞也。而爲止詞。置諸遺字之後。以之。司詞。
蒙上文而不言。詳介字篇。蕭相國世家民所上書皆心與相
國以與相國者。與書於相國也。廉頗列傳秦亦不以城予趙。

知亦終不予秦璧，不以城予趙者，不予城於趙也。張禹傳卒
以肥牛亭地賜禹，猶云賜肥牛亭地於禹也。側林傳臣以請
三百五篇朝夕授王，同上。外戚傳以篋中物書于獄中，趙人
亦同上。司馬相如傳放縱，使曉諭百姓，以獲卒之事，因數
之以不忠死亡之罪，以之司詞長，故後置也。樂毅列傳今趙
昭襄以伐趙之利，以伐趙之利後置者，同前。曹成王碑誌銘
王出止外舍，禁無以家事關我，以家事轉詞也。短則先置，許
國公神道碑少誠以牛皮製材造師古，師古以鹽黃少誠，兩
以字司詞皆先動字。胡亥公墓神道碑洗手奉職，不以一食
假人，同上。張禹傳魏問禹以天機，因用吏民所言王氏事示

而以天變轉詞短而後置者句意未絕也用王氏事者以正
氏事也用以也又秦策蘇秦始將連橫說秦惠王將亦以也
凡外動字之轉詞記其行之所難用者則介以以字置先動字
者常也蓋必有所賴用而後其行乃發故先之

孟柳下惠不以三公易其介三公轉詞即所用以易者也故
以以介焉而先平易字其介者止詞也又天下有道以道殉
身天下無道以身殉道以道以身皆轉詞即所執以殉者也
至如古之爲關也將以禦暴今之爲關也將以爲暴士未可
以言而餘同上言是以言餉之也入以事其父兄出以事其
長上故說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得

之伊尹以割烹要湯有諸曰將以饗鐘諸句其轉詞皆介以字而置先動字若附之以韓魏之家申之以孝悌之義事之以皮幣事之以犬馬事之以珠玉繼之以不忍人之政祿之以天下夫子教我以正又殺人以挺與刃諸句轉詞介以以字置於止詞之後者蓋止詞概爲代字而轉詞又皆長於止詞句意未絕耳封禪書天子以他縣償之以他縣轉詞所用以償者也之其止詞代字也而不曰償之以他縣者此乃煞句不若前引諸句皆在段中故也且文無定法先後在所驅遣耳應元續室孟子同上此後直接聲子生而有文在其手曰云則知以聲子置於繼之後者所以爲下文頂接地步

最史傳所習用者，且此句乃過脈，非煞句也。汲黯列傳使黯
任職家居，無以踰人，無以踰人者，無有所以踰人也。以之司
詞隱而不書，宣十二訓之以若教所冒筆路，終以啓山林，
訓之以云云者，與事之以皮幣同一解。天道臣不能以增臣
之子，臣之子亦不能受之於臣，以之司詞指上文世書考進
以仁義束縛以刑罰，仁義刑罰皆所藉以誘進束縛之者也。
止詞不言而喻，徐無鬼無以汝色疑人哉，列禦寇委之以財
而觀其仁，皆之以危而觀其節，醉之以酒而觀其則，叔孫通
刳傷臣順先伏誅，以頭血汙地，馮唐列傳文吏以法繩之，柳
子厚墓誌銘順以御易播，又論語云禦人以口給，皆此例也。

以字司詞先後平動字無常與釋之列傳更爭以亟疾黃登
相高相高者自相高也自相者高之止詞也亟疾苛察靜字
而名用也卽所持以自高也

其他轉詞有用與字有用爲字爲介者則皆先乎動字而各視
其意爲別

孟得其心有道所欲與之聚之所惡勿施爾也與之聚之者
與民聚所欲也之轉詞與字司焉置先動字又與其妾誦其
良人而相泣於中庭與其妾轉詞也又聖人與我同類者與
我者轉詞也又王誰與爲善者卽王與何人行善也湯居亳
與葛爲鄰者與葛相爲鄰國也故誰與與葛皆轉詞也項羽

本紀臣請入與之同命與之者轉詞也匈奴列傳匈奴所與
我界臨脫外塞地匈奴非能至也吾欲有之與我者轉詞也
所界者動字與其止詞也凡讀列傳陛下雖賢誰與領此誰
與領此者與誰領此也東方朔傳上復周勃方今公孫丞相
兒寬大夫蓋仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱詩王主父臣朱
買臣嚴助汲黯膠昌終軍嚴安徐樂司馬遷之儔皆辨知聞
者溢于文辭先生自視何與比哉師古云何與猶言何如也
愚謂何與比哉猶云諸人之中將與何人相比耶何誰皆詢
問代字爲司詞則先其所介也有解作何如比哉是與以上
諸人一切相比而特問其比之之式耳人聞世俗且爲嬰兒

則與之爲嬰兒，彼且爲無町畦，則與之爲無町畦，彼且爲無
崖，則與之爲無崖，結之入於無疵，三與字皆介轉詞也。

孟爲長者折枝，語人曰：我不能。折枝者，動字，與其止詞也。爲
長者，其轉詞也。置先動字，又召太師曰：爲我作君臣相說之
樂，爲我者，轉詞也。又吾爲之箝我馳驅，終日而不獲一爲之
者，亦轉詞也。又丈夫生而願爲之有室，女子生而願爲之有
家，故爲淵毆魚者，獺也；爲叢毆爵者，鷃也；爲湯武毆民者，桀
與紂也。諸句皆以爲字介轉詞焉。何渠書於是爲發卒萬餘
人穿渠，爲發卒者，爲莊熊羆之言而發卒也。爲之，司詞蒙上。
大宛列傳具爲天子言之，爲天子轉詞。先乎言字之者，止詞。

也。李斯列傳臣請爲子與丞相謀之，爲子與丞相者，轉詞也。張陳列傳將軍瞋目張膽出死，不顧一生之計，爲天下除殘也。爲天下轉詞也。李將軍列傳無老壯，皆爲垂涕者，爲之司詞，蒙上文也。公隱三先君之所爲，不與臣國而納國於君者，以君可以爲宗廟社稷主也。所爲者，言其故也。爲後平所字者，常也。隱三日莊姜美而無子，衛人所爲賦碩人也。所爲者，指上文美而無子也。趙策所貴於天下士者，爲人排患釋難解紛亂而無所取也。排釋解三外動字，各有止詞，皆以爲人爲轉詞。先置郭隗臣恐王爲臣之投杼也，爲臣轉詞也。投杼外動與止詞也。齊策天下爲秦相割秦甘不出

力天下爲秦相烹。秦曾不出薪。爲秦者轉詞也。相割相烹者。自相割自相烹也。齊策君家所爲有者。以義耳。竊以爲君市義。爲君轉詞。燕策昌國君樂毅爲燕昭王合五國之兵而攻齊。爲燕昭王者轉詞。前引轉詞皆先其動字。教告言示諸動字後有兩止詞。一記所語之人。一記所語之事。先人後事。無介字以繫者常也。

孟后稷教民稼穡樹藝五穀。教字後兩止詞。一民者所教之人也。稼穡者所教之事也。先人後事。兩者並置而無介字以爲繫者也。齊策樂羊反而語功文侯。示之謗書一篋。示字後之代字。指所示之人也。謗書一篋者。指所示之物也。陳元公

語之故，且告之傳。語告兩字後之指告語之人，曰故曰傳，乃告語之事。張釋之列傳上，則上林尉諸禽獸簿，上林尉所問之人，諸禽獸簿所問之事。又上指示慎夫人，新豐道曰，慎夫人指示之人也。新豐道指示之處也。管子仲父不當盡語我者，有遊之君乎。我代字，所語之人，其後乃所語之事。魏其列傳丞相書使籍福請魏其城南田，魏其所請之人，城南田所請之事。王弼才序，如原王坦，示余所爲文，余代字，所示之人，其所爲文，乃所示之事。王莽傳，勅奏尊安，臨欺非訪，赦所事，尊者，所奏之人，後乃所勅之事。又上書詔尋治京兆功效，日著，同上凡褒貶責罰諸勅字，間同此例。故張釋之列傳，有

廷尉乃當之罰金又云吾欲屬廷尉者欲致之族諸句兩之字皆言所罰之人曰罰金曰族則所罰之事也

爲字以決是非則爲斷辭已詳於前爲字有作爲之解者則爲外動字合於名字以言所處之境與所作之事爲常至徵拜成化諸動字與以字後所有爲字用如斷辭者其常而解如作爲者亦數觀也

孟子子致爲臣而歸臣名也爲字合之卽以言所處臣子之位故致爲臣而歸者猶云辭齊卿之位而歸於家也又王之爲都者臣知五人焉都名也而爲合之王之爲都者猶云王臣居治邑之職者如有爲神農之言者願受一廛而爲氓

欲爲君、盡君道、欲爲臣、盡臣道、論語云、其爲人也孝弟、又其爲人也發憤忘食、不圖爲樂之至於斯也、大學云、爲人君、爲人臣、爲人子、爲人父等語、凡爲字合於名字、皆以言其所處之位、與所作之事、夏書傳故主上遇其大臣如遇犬馬、彼將犬馬自爲也、如遇官徒、彼將官徒自爲也、犬馬自爲、官徒自爲者、即自爲犬馬、自爲官徒、犬馬官徒、先乎爲字者、用若狀字也、猶云、已將作爲犬馬、已將作爲官徒也、職吏列傳爲人小吏、必陵其長吏、爲人上操下如東淫霸、爲人小吏爲人上者、猶云、方其處乎人下、方其居於人上也、項羽本紀如今人方爲刀俎、我爲魚肉、何辭爲、猶云、人方刀俎、自處魚肉待我、

辭之何爲也。馮應列傳父老何自爲郎。猶云身居郎職也。又臣父故爲代相。猶云臣父曾任代相之職也。陳湯傳湯爲人沈勇有大慮。多策謀。喜奇功。爲人同前。蓋府君墓誌銘自我爲此邑人可也。何必彭城。爲此邑人者。作爲此邑之民也。許國公諱道碑不縱爲子弟華靡。慈惠事。郎君墓誌銘不爲翁翁熟。亦不爲崖岸新絕之行。三引爲字。皆有作爲之解。原道其爲道易明。而其爲教易行也。爲道爲教者。卽所以立道設教也。

陸吏列傳拜都爲屬。太守。此拜後爲字。可解以作爲之意。鴈門太守。乃爲之止詞。位在賓次。猶云拜都使爲鴈門太守。

之官。又邳都遷爲中尉。邳都乃起詞遷受動字也。爲可視爲斷詞。中尉與邳都同次。猶云邳都被遷而爲中尉也。又謂爲茂陵尉。爲字可有兩意。又廣平聲爲道不拾遺。聲動字也。聲後爲字。解作斷詞。猶云廣平之治聲傳爲道不拾遺云。大抵徵拜封調諸字後爲字。解以作爲者亦可。前於同次節內皆作斷詞。於義亦通。而句法則兩意皆同。

以爲二字。經籍習見。其爲字或爲斷詞。或爲動字。已詳表調篇內。茲不贅引。以爲二字。共有五解。今各引書以明之。一。汲冢傳進謀者。率以爲是固不可解也。以爲解意謂也。此其一。汲冢傳臣愚以爲陛下得胡人。皆以爲奴婢。以賜從軍死事者。

家其一以爲者、仍解意謂也、皆以爲奴婢者、猶云皆以胡人
當作奴婢也、故爲字作動字耳、陸賈列傳陳平用其計、遇以
五百金爲解、漢書爲字作爲也、此其二、趙公子列傳平人皆
以爲爲小人、而以公子爲長者、作下士也、兩爲字、皆斷辭也、
馬石君列傳徙其家長安中略里、以爲爲美人故也、言因姊
是美人故也、此其三、孟嘗君傳始以薛公爲魁然也、今觀之
乃壯小丈夫耳、始以云云者、猶云初以薛公如此也、則爲字
仍爲斷詞、而以字有意度之解、此其四、人間世板亦直寄焉、
以爲不知己者、昨厲也、以爲者、以被也、猶云以被不知己者
詬厲也、故爲字乃受動字所習用也、詳下、此其五、表詞同次

篇內所引諸句、可參詳焉、

謂言諸動字後、所有頓讀、皆爲止詞、謂與爲兩字、雖互用而不
必同解、云字用不一式、而訓解各異、皆當明辨者也、

論子謂子幾、又子賤仲弓、謂者、稱其人也、子賤仲弓、乃所稱
者、其止詞也、周禮謂君其何德之布、以懷柔之、使無有後患、

謂者、述也、其後、乃所述者也、對所謂修身、在正其心者、又解

謂齊其家、在修其身者、所謂者、猶前文所謂之事、修身在正

其心者、與齊其家在修其身者、卽所字所指、而所乃謂之止

詞也、成二以師伐人、遇其師而還、將謂君何、將謂君何者、有

云將奈君何也、愚以爲奉君命以師伐人、今遇其師而還、是

心無君矣、其將稱君爲何也、如是謂字仍原解、君止詞、而何
乃君之加詞也、成十七君實有臣而稱之、其謂君何、其謂君
何者、將以君道爲何也、此文本紀是重善不德也謂天下何
言將以天下爲何乎、其意若曰、將何以對天下也、凡成句不
能泥於一解者、類多若斯、

劉王世子父在斯爲子、君在斯謂之臣、釋詞謂兩句內、爲與
謂互文同解、照註內云、爲下當有之字脫去、愚以爲兩句內
爲謂兩字、當作原解、於意更順、蓋父子天綱、凡父在不能不
是其子、故爲字作斷詞解、至君臣之倫、不若父子之重、故云
君在而後稱之曰臣、則詞氣稍緩、謂字仍作稱謂之意、而爲

後之字、非脫落明矣、叔直二通曰、天乎天乎、子無祥、我爲
厲而忍、欲其君者乎、又孟嘗仲魯四之所不爲也、而子爲我
顧之乎、孰爲盾者、言孰謂盾也、子爲者、言子謂也、爲同謂之
說也、前言君在斯、謂之臣者、謂乃外動字也、故謂之者、猶云
稱之也、如用爲受動字、則止詞轉爲起詞矣、劉生之謂性、此
之謂大丈夫、推心之謂與諸句、順道傳愛之謂仁、付而立
之之謂義、由是而之謂之謂道足乎己無待於外之謂德、偏
五一之謂義、其可降乎、明謂曰守府之謂多、胡可與也、皆作
之謂者、因止詞轉爲起詞、故之字亦先乎謂字也、詳下受動
字篇內、

孟刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦。言舉斯心，加諸彼而已。
言乃訓釋之詞，故言後諸語皆可以爲止詞也。猶云所引之
詩，其意謂舉斯心加諸彼而已也。又解辭以酒，既備以德，書
德乎仁義也。同上。又言人之不善，當如後患，所言者，道也，語
也。人之不善，其止詞。叔孫通則傳叔孫通之降漢，從儒生弟
子百餘人，然通無所青進，專習諸故事，盜壯士進之。兩言字
皆稱也。劉勝德曰：盛，禮言恭，本義云：言德欲其盛，禮欲其恭
也。以言訓作欲字未安，惟句法有欲字之義，愚謂德以盛言，
禮以恭言也。至詩經諸言字，皆可訓爲語辭，與曰字無別。
公文二大旱之日，短而云災，故以災書，此不雨之日，長而無

矣故以興盡也云災者謂之災也云者稱也謂也荀子非十
二子篇云能而害無能則亂也又儒效篇故人無師無法而知
則必爲盜勇則必爲賊云能則必爲亂人有師有法而知則
遠通勇則遠戚云能則遠戚三引云字皆謂也釋詞解作有
字未安蓋云者承上文而釋其意之詞也若以有能無能爲
對待實於本文不貫也蕭註之條今將軍趙括云若黃髮而
休遂行曰吳至周召乃留乎云若者乃規撫之意也故云者
謂也有作爲語辭者失之矣列子力命篇仲父之病渙矣不
可諱云至於大病則寡人愿乎厲國而可云至於大病者謂
或至於大病也云者謂也此句有則字爲承本有假設之辭

不必以云字強解如字也。蓋假設辭氣，可不言而喻，而釋詞註引檀弓子之病革矣，如至乎大病則如之何之句，以證云作如字之解，究屬牽合。甘延壽傳所以優游而不征者，重對師衆勞將事，故隱忍而未有所云也。未有所云者，未有所言也。常語也。而有解爲未有所如何者，則嗜奇之失。信十五歲云秋矣，成十二月云暮矣。云與曰字同解，可作已字解，則與矣字相應。唐二十九是生三歲，皆用之矣。其音云，周本紀其色赤，其聲魄云，封禪書其文公瘞若石云，于陳倉北阪，又若維雉，其聲殷云。四引云字，皆以殿句，釋詞訓爲然字，愚意猶重述其所聞，或重述其所見也。而云爾者，則重述其所聞或

所見慈如此也、公竄元續曰無去是云爾、綴隱元續曰取之

其母之篋中、而殺之云爾、謝女奚不曰、至不知老之將至云

爾、云爾者、重記其所言如是也、爾者、如是也、公莊十四集果

云于嶠節云乎、謝靈運云、王帝云乎哉、樂云、樂云、樂云、

乎哉、云乎者、猶曰謂之乎也、哉咏嘆也、是則云字、皆可訓作

謂、云在句首者、解釋前文也、云殿句尾者、重述前言也、故述
人口氣、皆以云字爲煞者、猶云以上所述有如此者、

止詞後乎外動字者、常也、惟外動字加弗辭、或起詞爲莫無諸
泛指代字、其止詞爲代字者、皆先動字、

論居則曰、不吾知也、知外動字、加不字以弗之、其止詞吾字、

代字也。故先之。李廣傳句。既必以我爲大軍之勝。不我擊。不
我擊者。猶云不擊我也。魏公子列傳。季子雖來。不吾廢也。皆
同上。謝不慮人之不己知。愚不知人也。我未之見也。未之能
行。雖不吾與。毋吾以也。不好犯上。而好作亂者。未之有也。歲
不我與。豈不爾思。諸句皆有弗辭。其代字止詞。則皆先乎動
字。吳謂天若棄吳。必許吾成。而不吾足也。齊語管子對曰。未
可。隣國未吾親也。賈誼傳此之不爲。而願彼之久待。此之不
爲者。不爲此也。與論語吾斯之未能信。句同解。猶云吾不能
信此也。之者明其倒文也。見之字篇。唐七女專利而不厭。子
取子來。不女瑕疝也。又無適小國。將不女嫁焉。昭十三是區

區者而不余界、余必自取之、昭二十五傳句不余欺也、昭元
君曰余不女認殺、有女以遠、勉速行乎、無重而罪、與十四言
國之命、未是有也、公隱三、先君之不爾還可知矣、公文十五
非吾力不能納也、義實不爾克也、諸引同上、孟望道而未之
見、父兄臣官不我足也、所引經史皆同、凡止詞爲代字、而動
字有弗辭者、無不先也、

論不愚莫已知、求焉可知也、莫已知者、莫爲起詞、故已先於
知也、孟雖使五尺之童適市、莫之或欺、莫之或欺者、無人欺
彼也、昭二十問免父之命、不可以莫之葬也、親戚爲戮、不可
以莫之拔也、莫之葬、莫之救、同上、昭二十八曰、莫余毒也已、

進退避而後乃今培風背負青天而莫之天阨焉同上庸駢
而納諸罟獲罔井之中而莫之知避也言無人知所以避之
也蜀志諸葛亮傳每自比於管仲樂毅時人莫之許也言無
一人許之也人間世稱超乎羽莫之知載稱重乎地莫之知
避皆與上同

平願君列傳士不外索取於食門下足矣不外索者不求
之於外也外作狀字用則狀字先動字者常也不在此例賈
誼傳德澤亡一有而怨謗立於世亡一有者德澤無有一也
一先有字然一乃約指代字常先動字非爲有弗辭而然也
食食志趨利如水走下四方亡擇也四方亡擇者不擇四方

也、四方非代字、而亦先者、記處之語、用如狀字也、注陰侯傳
城紀能臣之計、莫若兩利而俱存之、兩俱二字、約指代字、先
動字者例也、非爲莫字也、上細情、公當安敢開言、以爲私恨、
不一二線道、一二者、亦約指代字也、或君臺說紹雖之不如、
而不公、誰之不如者、不如誰也、誰先如者、詢問代字也、非
爲不字也、且有之字、所以明其爲倒文也、然則止詞之先乎
動字者、亦多術矣、不可不辨、

有弗辭而代字止詞不先置、與無弗辭而先置、皆僅見也、

或爲其事而無其功者、豈未嘗言之也、不曰豈未之嘗觀也、
徐無鬼篇云、丘也聞不言之言矣、未之嘗言、於此乎言之云、

則未之嘗覩似無不可。周案陳行怪後世有述焉吾弗爲之
矣。不曰吾弗之爲矣。趙充國傳漢果不擊我矣。不曰不我擊
矣。釋言雖有記者百人。相國將不信之矣。不曰將不之信矣。
而是篇又云。雖進而爲之。亦莫之聽矣。句法同而止詞之後
先無定。然究以先置爲常。

則陽或之使。莫之爲。疑之所。猶云或使之。莫爲之。皆出於
人之疑心。非真知也。或之使者之止詞。無弗辭而先焉。傳四
爾貢包茅不入。王祭不共。無以縮酒。寡人是徵。昭王南征而
不復。寡人是問。是指上文。乃徵問之止詞。無弗詞而先置焉。
河中府法曹張君真詩銘。若爾吾哀。必衣夫子。飢是濟與。爾

不朽也。若爾吾哀者，若爾哀吾也。太傅董公行狀諸戎畏汝

大國之爾與也。美敢教焉。大國之爾與也者，大國之與爾也。

平淮西碑曰：度惟汝予同，言惟汝同予也。送勣文惟我保汝

人皆汝嫌，言人皆嫌汝也。劉屈伯成伯難死，人嫌汝傷，言

誰人傷汝也。釋言解火既我與，有水而可伏其禍，水既我患

有土而可過其流，言火既災我，水既患我也，諸引皆代字止

詞，無弗詞而先平動字，以韻其句法也。

句中有兩弗辭者，則先者弗其後者，與無弗辭同，而代字止

詞亦不先矣。魏其列傳後家居長安，長安中詔公更弗稱之，

不曰莫之弗稱者，以莫弗爾字自相弗也，與句之無弗辭者

同用特識焉

凡止詞爲自字相字、概謂之自反動字、其止詞先動字者、常也、已見代字篇內

自反動字有二、一外動字前必加自字、而其意乃達者、如自怨、自艾、自驕、自縱等語、蓋人凡有怨艾驕縱之心、必由裏發故也、一外動字之先加以自相等字者、以其爲止詞之故也、如自稱自號、相友相望諸語、蓋號稱友望諸動字、不以自相等字爲止詞者、常也、惟兩者用法無異、故不爲特別焉、

孟子夫人必自侮、而後人侮之、家必自毀、而後人毀之、國必自伐、而後人伐之、自侮者、侮己也、自爲止詞而先之故侮之行、

已施之而已受之、謂之自反動字亦可、自毀自伐、準此、則語
聚民利以自封而濟民也、胡美之爲、宣四節尹克黃自拘於
司敗、妻二精自及於廟、魏其列傳其者、沾沾自喜耳、商賈
列傳自勝之胡強、任敖列傳張丞相由此自稱、後漢王丹傳
其燭炳者、心不致丹、皆兼功自厲、倪寬列傳有賺知自將自
將者、自衛也、司馬遷傳等之忠、終不能自利、自列者、自明
也、魏公子列傳於是公子立自責、又意者矜而有自功之色
諸引自字皆外動止詞、而先焉、以是觀之、外動字之所以自
字爲止詞者、難更數也、誠所謂自反動字、如自悔、自度、自付
者、蓋無幾也、

孟侯穴陳相窺論相從凡動字前加相字者所以明其非
成自一人也故相窺相從言男女兩人先則彼此相窺後則
彼此相從也貨殖列傳至治之極鄰國相望雞犬之聲相聞
吳王濞傳同惡相助同好相留同情相成同欲相趨諸相字
同上更有加一轉詞介以與字以先之者皆以明交互之意
也封禪書而康后有逢行與王不相中與王者轉詞而以與
字爲介也與王不相中者言康后不與王相得而王亦不與
康后相得也上于相公書故其文章言語與事相伴亦以言
其事與文章言語相等也皆以言交互之意也故史記張耳
陳餘傳兩人相與爲刎頸交旬相與者但言兩人交互而無

分彼此也。

受動字四之二

外動字之行有施有受。受者居賓次。常也。如受者居主次。則爲受動字。明其以受者爲主也。公羊傳謂春秋伐者爲客。伐者爲主。註謂伐人者爲客。長言之。見伐者爲主。短言之。皆齊人語。是齊人以短字之聲。伐聲長。以爲外動。受動之別。考經籍中。凡外動轉爲受動。約有六式。

一、以爲所兩字。先乎外動者。

衛光傳衛太子爲江充所敗。敗。外動也。江充其起詞。所字指衛太子而爲敗之止詞。故江充所敗。實爲一讀。今蒙爲字以

爲斷猶云衛太子爲江充所敗之人意與衛太子敗於江充無異如此江充所敗乃爲之表詞耳陳湯傳湯尙如此雖復破絕筋骨暴露形骸猶復制於屠舌爲嫉妬之臣所係虜耳爲嫉妬之臣所係虜者猶云湯爲嫉妬之臣所係虜之人也不言湯者蒙上文也嫉妬之臣所係虜一讀係虜仍外動也爲字至耳字則句矣李斯列傳微趙君幾爲丞相所賣二世自言淮陰侯列傳吾悔不用蒯通之計乃使兒女子所詐吾爲兒女子所詐者也王章傳章由是見疑遂爲鳳所陷王吉側夏則爲大暑之所暴炙冬則爲風寒之所匿薄老申列傳無爲有國者所羈項羽本紀漢軍卻爲楚所擠備常傳不爲

州里所稱李廣傳更當廣亡失多爲虜所生得當斬又爲校尉所辱又武父子無功德皆爲陛下所成就大宛列傳及爲匈奴所敗乃遁去游俠列傳竊治所犯爲解所殺皆在敘前馮唐列傳是以兵破士北爲衆所食滅與袁相公書退勇守專米爲宰物者所譏答劉正夫書若皆與世浮沈不自樹立雖不爲當時所怪亦必無後世之傳也答侯喜書自言爲閣下所知以上所引皆以爲所二字間於句讀雖施受如常已若轉爲受動之意惟爲字之起詞隱見無定耳送溫處士序愈勝於此不能自引去資二生以待老今皆爲有力者奪之其何能無介然於懷耶爲有力者奪之卽爲有力者所奪也

愚考先秦諸書爲所二字連用以成受動者實鮮見也

一惟以爲字先於外動

天下道術將爲天下裂天下裂一讀卽天下所裂也天下裂之起詞其止詞乃所字隱而不言爲字先乎讀而爲斷詞其起詞道術也句法與前式無異此則先秦之書常常有之學有國者不可以不慎時則爲天下僂矣爲天下僂同上惟起詞蒙上有國者讀不爲酒困猶云不爲酒所困也傳三十且君嘗爲晉君賜矣猶云且君嘗爲晉君所賜也張十九止將爲三軍獲不止將取其喪猶云能止則僅爲三軍所獲也游俠列傳諸公以故嚴重之爭爲用猶云諸公爭爲其所用也司

馬遷傳侯以口語遇遭此禍重爲鄉黨所笑猶云重爲鄉黨

所僂笑也周賈列傳兵挫地削亡其六郡身害死於秦爲天

下笑此不知人之禍也爲天下笑者爲天下所笑也其起詞

蒙上交懷王淮陰侯列傳咸合咸安君聽足下之計昔信者

亦已爲禽矣猶云亦已爲咸安君所禽也不言咸安君者蒙

上文也同傳云否必爲二子所禽矣故爲禽者卽爲所禽也

同傳又云多多益善何爲爲我禽爲我禽者亦卽爲我所禽

也同傳又云今足下雖自以爲與漢王爲厚交爲之盡力用

兵終爲之所禽矣猶云終爲漢王所禽也爲後不用其字而

用之字見代字篇故韓文守戒云今夫鹿之於豹非不巍然

大矣然而卒爲之禽者爪牙之材不同猛怯之資殊也曰卒爲之禽者卽爲之所禽也今惟去所字耳刺客列傳秦之遇將軍可謂深矣父母宗族皆爲戮沒言皆爲秦所戮沒也不言秦者蒙上云

三外動字後以於字爲介者

論樂人以口給屢憎於人屢憎於人者註云徒多爲人所憎惡也憎惡之情施自人而受於佞者今佞爲起詞而居主次人則介於字以明其憎惡之情所自發故憎字由外動而轉爲受動矣必介於字者明外動之行所自發也趙策夫破人之與破於人也臣人之與臣於人也豈可同日而言之哉破

於人者爲人所破也。臣於人者，倣此。此以破人與破於人兩相比以見同一字之可爲外動與受動也。如是趙策云：人之情，寧朝人乎？寧朝於人也。荀子榮辱篇云：通者常制人，窮者常制於人。孟子云：勞心者治人，勞力者治於人。趙充國傳云：善戰者致人，不致於人。史記項羽本紀云：吾聞先卽制人，後則爲人所制。而漢書改云：先發制人，後發制於人。諸句以見同一外動字也。介以於字，則轉爲受動字矣。山木物物而不物於物，則胡可得而果耶？物於物者，不爲物所物也。魯光傳：帝年八歲，政事盡決於光。決於光者，爲光所決也。廉頗列傳：以事聞於諸侯。聞於諸侯者，爲諸侯所聞也。公隱四公子

聲恐若其言聞乎桓。言公子翬心恐如是之言聞於桓也乎。卽於也。公僖二十一。宋公於是。釋乎執走之術。釋乎執者爲執者所釋也。屈賈列傳內惑於鄭袖。外欺於張儀。漢書叙傳然而器不買於當己。用不效於一世。賈山列傳然而兵破於陳涉。地奪於劉氏。何也。司馬遷傳至激於義理者不然。雜說駢之爲難昭昭也。詠於詩。書於春秋云云。獨狐府君墓誌銘。高於伯父氏。又其後上將有所相。不可於衆。坊者傳妻與子。富養於我者也。與衛中行齊方甚貧。衣食於人。諸引外動字後。皆用於字。以介施者。而成爲受動字也。至外動字轉詞。本以於字爲介者。則轉爲受動之後。其轉詞仍舊。不可視爲施。

者之介字。孟傳說舉於版築之間、膠鬲舉於魚鹽之中、管夷吾舉於士、孫叔敖舉於海、百里奚舉於市、諸舉字皆受動字、爲人所舉也、其後於字、乃記其舉之處、非舉者也、不在此例、又諫行言聽膏澤下於民、行聽下三字、皆受動字、於民者、下字之轉詞、猶云、施膏澤於民也、故民非施者也、又令聞廣譽施於身、所以不顧人之文飾也、令聞廣譽施於身者、猶云、以聞譽施於身也、故於身者、非施者也、皆非此例、以上三式、凡外動爲受動、皆見施者之名、以下三式、則有見有不見矣、四、以見被等字、加於外動之前者、

孟百姓之不見保、爲不用恩焉、不見保者、不爲保也、保前加

見字而成為受動矣。司馬相如傳先生又見客。師古云見猶至也。言至此國爲客也。若今人自稱云見顧見管耳。而某云見者加於我之辭也。近是案見客者爲人所見爲客也。以受動解之更爲簡捷。又乃今日見教言受教也。齊悼惠世家若反言漢已破矣。越下三國。不且見屠。見屠者被屠也。汲鄭列傳以莊見憚。見憚者爲人所憚也。又其見敬禮如此。言爲上敬禮如此也。霍光傳甚見親信。又陛下未見命高廟。張禹傳報言雖切。猶不見從。刺客列傳然則將軍之仇報而燕見陵之愧除矣。劉公嘉祐銘明日頓首步十餘。抵全機。備喜迎拜。歎息。殊不敢以不見會望公。釋言不見斥以不肯幸矣。毛穎

傳日見親寵任事。又雖見廢棄終默不洩。諸引句內動字前蒙以見字。即轉爲受動矣。兒寬傳廷尉府盡用文史法律之吏而寬以儒生在其間。見謂不習事。不習事。見謂不習事者爲人見以爲不習事也。猶云寬儒生而居法律吏之中。人皆稱之爲不習事也。故見謂者。即爲人所稱也。兩吉傳詔丞相御史問以處所入郡吏。吉具對。御史大夫卒遽不能詳知。以得璽璠而吉見謂憂邊思職。言人見其爲能憂邊思職也。韓非列傳所說出於爲名高者也。而說之以厚利。則見下節而遇卑賤。必棄違矣。所說出於厚利者也。而說之以名高。則見無心而違事情。必不收矣。兩見字。卽漢書見謂之義。孟荀列

傳梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闕於事情見以爲者即見爲如此也故後用表詞黃州事宜狀臣自南來見說江西所發共四百人見說者聞說也疑爲唐人方言溝洫志許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇兩津今見在成平東光兩界中見在者爲人所見在於何處也而見字讀若現字者後世之說也許國公神道碑今見在人莫如韓錫今見在人者今爲世所見爲在者之人云然韓文進學解云然而聖主不加誅宰臣不見斥非其幸歟其意蓋謂不爲宰臣所斥也則見斥二字反用矣宋解

平準書式何故見冤於人見冤於人者爲人所冤也於人者

明冤之所自也與前式同。李斯列傳且夫臣人與見臣於人

制人與見制於人豈可同日道哉禮書循法守正者見侮於

世秋水吾長見笑於大方之家商君列傳有商人之行者固

見非於世有獨知之慮者必見敖於民韓非列傳彌子瑕見

愛於衛君原道嗚呼其亦幸而出於三代之後不見蹴於禹

湯文武周公孔子也其亦不幸而不出於三代之前不見正

於禹湯文武周公孔子也進學解然而公不見信於人私不

見助於友諸引句於動字加一見字復介以於字以言其行

之所自發也酷吏列傳錯卒以被戮被戮者爲所戮也又被

汙惡言而死被汙者爲所汙也又是時九卿罪死卽死少被

刑張厥傳身被重劾皆同上釋言子前被言於一相今李公
又相子其危哉被言者爲人所讒也於一相者其轉詞也非
爲一相所言也猶云前有讒子於一相者也論淮西事宜狀
所以數被攻劫又或被分割隊伍皆同上張厥傳數蒙恩貸
張禹傳受械於陳兩句則蒙受二字加諸外動之先與見字
同而凡言定爲某罪名者則惟坐字是以景帝紀它物若買
故賈賈故賈皆坐賊爲盜坐賊爲盜者猶云坐爲賊罪如盜
也案漢法入罪曰坐即定以歸入何罪也賈誼列傳古者大
臣有坐不廉而廢者後漢光武紀邑曰吾昔以虎牙將軍圍
翟義坐不生得以見責焉兩坐字有解作因也緣也可總

之不失爲受動之意者近是。

五、可足兩字後，動字概有受動之意。

孟音楚之富，不可及也。猶云晉楚之富，非爲人所可及也。以可字先乎及字，及字卽有受動之意。蓋人所不可及者，其富富爲及之止詞。今轉爲起詞而居主次，下皆倣此。又管仲且猶不可召，而況不爲管仲者乎。言管仲猶且不可爲人所召也。又管仲晏子之功，可復許乎。民事不可緩也。時舉於秦，知穆公之可與有行也，而相之，可謂不智乎。故君子可欺以其方，難罔以非其道。衛卿可得也。民可使富也。諸句，可字下動字，皆受動也。隱元憂車猶不可除，而況君之富弟乎。季布列

傳項氏臣可盡誅耶。封禪齊黃金可成。而河沙可塞。不死之藥可得。而仙人可致也。霍光傳臣頭可得。雖不可得也。惟陰侯列傳吾爲公從中起。天下可圖也。賈誼傳德可遠施。威可遠加。而直數百里外。威令不信。可爲流涕者此也。公莊十三要盟可犯。而桓公不欺。曹子可降。而桓公不怨。桓公之信著乎天下。自柯之盟始焉。諸可字後。所有動字。皆受動也。

如抑爲采色不足視於目與。聲音不足聽於耳與。便辟不足使令於前與。三足字後動字。皆轉爲受動。視於目者。猶云爲目所視也。餘同。又王由是用爲善。言其性質尙足爲人所用以爲善也。賈布列傳餘不足畏也。留侯世家吾惟監子。固不

足道而公自行耳。秦策三王不足四，五霸不足六也。盡公行狀凡所謀議於上，前者不足道也。侯喜進士狀此乃市道之事，又何足貴乎？論淮西狀泰山壓卵，未足爲喻。諸足字後動字皆受動也。

他如得當諸字後動字亦有受動之意，然不常見。閱一先房之極，又焉得立。又焉得立者，猶云太子將何以被立也。立，在得字後，有受動意。答元侍御書足下與廣父子俱宜率職得書，得書者能爲人所書也。雷光傳陛下未見命高廟不可以承天序，子高姓當廢，當廢者應見廢也。廢在當字後，有受動

意。

六、外動字單用，先後無加，亦可轉爲受動。

此同三式，惟動字後無於字爲介耳。又同五式，惟動字先無可字爲助耳。舉物格而后知至，知至而后意誠，意誠而后心正，心正而后身修，身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平。所有格至誠正修齊治平諸字，皆單用，先後無加，而成爲受動者也。孟、追、斯可以見矣。追字動用，而爲受動也。又陳行書碑，淮陰侯列傳，言詭計用，屈原列傳，兵挫地削，胙篋篇，昔者龍逢斬比干，剖哀弘施，子胥靡，景帝紀，農事傷，則飢之本也，女紅害，則寒之源也。滑稽列傳，數使諸侯，未嘗屈辱，璫、珠、玉、財、寶、車、甲、珍、器，盡收入燕，大呂陳於元戎，故鼎反。

平磨室。齊器設於正室。蘭邱之植。植於波筵。魏其列傳去繁
途不得告言武安陰事。荅元侍御書足下以孤直專立事。斥
不得立朝。進學解占小善者率以錄。名一藝者無不庸。與孟
東野書各以事事不可合併。諸引行聽用挫削斬剖施靡傷
害使屈辱收陳反設植繁斤錄庸牽合併諸動字皆受動也。
而名化等字後綴一爲字亦可轉爲受動之意。陸賈傳名爲
有口辨士。名爲者爲人所名也。莊子知北遊云。臭腐復化爲
神奇。神奇復化爲臭腐。三國志王柔傳云。而此諸子化爲糞
壤。可復道哉。遷徙封拜等字亦然。曹相國世家云。及亢父先
登遷爲五大夫。又云。拜爲假左丞相諸句。皆與上同解。惟爲

字後所有名代靜諸字皆表詞也必與起詞同次同次篇內與論爲字節參觀可也

內動字四之三

凡行之留於施者之內者曰內動字內動者之行不及乎外故無止詞以受其所施內動之不得轉爲受動者此也而施者因內動之行或變其處焉或著其效焉要不能無詞以明之是卽所謂轉詞也

內動字言去來之行其轉詞記處者有四曰從來之處曰所經之處曰所至之處曰所在之處

一記從來之處者其轉詞概以自字爲介而先後無常

論吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所。反者，記去來之行。

內動字也。其從反之處，衛也。介以自字而先於反字。孟有爲

神農之言者，許行自楚之勝之者到也。亦內動字也。其從來

之處，楚也。故介以自字。又孟子自范之齊，同上。昭七九月公

至自楚。孟僖子病不能相禮。自楚者，言所從來之處也。今後

於至字。燕策於是昭王爲隗築宮而師之。樂毅自燕往，鄒衍

自齊往。劇辛自趙往。士爭湊燕。自燕自齊自趙，皆言所從往

之處也。各先往字。張釋之列傳頃之上出中渭橋，有一人從

橋下走出，乘輿馬人從橋下者，言所從走出之處也。介以從

字而不介以自字者，從自兩字同解。先於走出兩字。珂釋本

紀從此道至吾軍、不過二十里耳、從此道同上、又於是大
從西北而起、從西北者、言風所從起之方也、雖先起字、而參
以而字者、以從雖用如介字、而其用與動字同功、古籍中以
由繇諸字爲介者有焉、孟他日由鄒之任見乎子、由平陸之
齊不見儲子、由鄒由平陸、記所從來也、不介自而介由者、由
卽自也、

一記所經之處、後乎動字、而無介焉、

孟滕文公爲世子、將之楚過宋而見孟子、過宋者、路過宋國、
宋爲所經之處、後乎過字、而無介字以間之、凡經過涉歷諸
字、皆內動字也、用以轉爲受動者蓋寡、以經過之行、仍止乎

發者之內、如過宋、乃過者自過、與宋無涉也、曰宋者、惟以記過者自歷之處耳、又三過其門而不入、過其門者同上、編楚狂接與歌而過孔子曰、過孔子者、身經孔子所在之處也、襄十八楚師伐鄭、次於魚陵、右師據上棘、遂涉潁、次於麻蕪、涉潁者、過潁水也、同上、又子庚門於純門、信於城下而還、涉于魚齒之下、甚雨及之、于魚齒之下者、記涉河之處而非所經之處也、故加于字、秦策將說楚王、路過洛陽、父母聞之、清宮除道、張樂設飲、列迎三十里、洛陽、蘇秦所經也、齊策襄王立田單相之、過淄水、有老人涉齒而寒、出不能行、坐於沙、小過淄、涉淄、皆言所經之處也、並無介字居間焉、五帝贊吾嘗西

至崆峒、北辻大六、東漸於海、南浮江淮矣。過大陸、浮江淮、皆
記身經之處也。送韓侍御序、東馳振武、轉而西過雲州界、極
於中受降城、出入河山之際、六百餘里、遊喜亭記、次其道途
所經、自盛田入商洛、涉湘浦、臨漢水、升峴首、以望方城、出荆
門、下泝江、過洞庭、上湘水、行衡山之下、蘇彬踰嶺、復次所家
魚龍所宮、極幽遐瑰詭之觀、宜其於山水既閱而厭見也。觀
前兩引、記其道途所經之處、皆置內動之後、如止詞然、並無
介字以間焉。公定入臨南、駛馬而由平孟氏、田乎孟氏者、道
經孟氏家也。所經之處、介以乎字者、非常例也。

三記所至之處、後乎內動、無介字者、常也。然有介以於字者、

繡子適衛、吾自衛反魯、子入太廟、子之武城、又太師執適齊
云、曰適衛、曰反魯、曰入太廟、曰之武城、曰適齊者、皆記所到
之地、而無介字、以爲問也、孟王之臣有託其妻子于其友而
之楚游者、不能造朝、孟子之平陸、然友之鄒、曰之楚、曰造朝、
曰之平陸、曰之鄒、皆言所到之處、達生仲尼適楚、出於林中、
桓二公子、聲如齊、逆女、襄十及著、霍疾、昭四、許男如楚、楚子
止之、秦策、陳軫去楚之秦、燕策五日而至鄒、叔孫通列傳、叔
孫通已出宮、反舍、又適亡去之薛、項羽本紀、項梁起東阿、西
北至定陶、又長史欣恐、還走其軍、又行至安陽、留四十六日
不進、又項伯乃夜馳之沛公、又沛公起如廁、陳布列傳、適幸

其嘗偶亡之江中、諸引凡所至之地、皆無介字、

孟臣始至於境、於境者所至之地也、前引至字所至之地無

於字爲介、今加於字、亦無不可、又放於琅邪、又反於魯、又趨

造於朝、曰放於琅邪、至琅邪也、反於魯者、反歸魯也、趨造於

朝者、即上文所云趨而造朝也、皆可無介字爲介也、至樂普

者、海島至於魯郊、秋水順流而東行、至於北海、公莊三十二

於是從其言而飲之、飲之無偶氏、至乎王堤而死、桓十五鄭

世子忽、復歸於鄭、僂四賜我先君履、東至于海、西至于河南

至於穆陵、北至於無棣、襄十晉侯懼而退入于房、襄十一齊

太子光宋向戌、先至于鄭、門於東門、其夷、晉荀跞至于西郊

襄十九右回梅山、侵鄭東北、至于蟲牢而反、諸引所到之地、皆爲介字所司而同一動字後、前節所引並無於字爲介者也、大抵之適如三字解往也、其後記所到之地、未見有介字爲介者

四記所在之處、介以於字者常也、不介者有焉、

孟子於岐山之下居焉、岐山之下者、所於邑之處也、焉者於此也、卽所於居之處也、兩字皆所在之地、而以於字爲介、又孟子去齊宿於晝、晝地名、孟子所於宿之處也、又出舍於郊、郊者、所於舍之處也、論乘桴浮於海、海者、所於浮之處也、秋水孔子遊於匡、又莊子釣於濮水、連生彼將遽乎不淫之度、

而藏乎無端之紀，游乎萬物之所終始。山木，莊子行於山中，又君其涉于江，而浮于海。桓公狩于郎，襄十一年，侯會于北林，師于向，右還，次于瑣。齊策：孟嘗君就國于薛，趙策：止于蔿陰，不進。昭二十九年，春，公至自乾侯，居于郭。諸引，凡記所在之處，皆有於字以介焉。以上記所在之處，皆後於內動字。至外動字，或受動字，其後記所在之處，亦概以於字爲介。論子畏於匡，猶云子見畏於匡也。畏者，受動字也。於匡者，記見畏之地也。山木，孔子問子桑，單曰：吾再逐於魯，伐樹於宋，削跡於衛，窮於商周，圍於陳蔡之間。諸受動外動後，所有於字，皆司所在之地。隱十二公，祭鍾巫，齋於社，國館於寯氏。桓二公

當齊侯於諸諸引同上外動字轉詞介以於字而記處者可參觀也

孟孟子去齊居休居休者居於休也休記所於居之地而無介字以間焉昭四許男如楚楚子止之遂止鄒伯復田江南

許男與焉復田江南者田於江南也江南所於田之處而無

介字以間焉魏其列傳魏其謝病屏居藍田南山之下藍田

所於居之處也項羽本紀漢之元年四月諸侯罷戲下各就

國戲下者記所於罷之地也以上內動字後記所在之地而

無介字者史籍中往往而有外動字後其轉詞記所在之地

亦不以於字爲介者已詳於前可取引也項羽本紀乃使使

徙義帝長沙彬縣。猶云徙義帝於長沙彬縣也。黔布列傳項
王往擊齊徵兵九江。猶云徵兵於九江也。又漢王敗楚彭城
猶云敗楚於彭城也。大宛列傳於是天子始種葡萄蒲陶肥
饒地。猶云種之於肥饒地也。史記往往同一句法。於字有用
有不用者。項羽本紀云。今盡王故王於酈地。而王其羣臣諸
將善地。前句曰於酈地。後句惟曰善地。不介於字。而辭意亦
明。同一句也。史記用於字。而漢書刪去者。漢書用於字。而史
記刪去者。難饒數也。項羽紀史記云。大破秦軍東阿。漢書云。
大破秦軍於東阿。史記云。王坐不安席。掃境內而專屬於將
軍。漢書云。掃境內而屬將軍。高祖紀史記云。卽皇帝位汜水。

之陽漢書云卽皇帝位於汜水之陽蕭何傳史記云貧種瓜
於長安城東漢書云貧種瓜長安城東張良傳史記云昔湯
伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋漢書云昔湯伐桀
封其後杞武王誅紂封其後宋張耳陳餘傳史記云然而慈
父孝子莫敢傳乃公之腹中者畏秦法耳漢書云慈父孝子
所以不敢事乃於公之腹者畏秦法也韓信傳史記云不至
十日而兩將之頭可致於麾下漢書云不至十日兩將之頭
可致麾下樊噲傳史記云東攻秦軍於戶南攻秦軍於犇漢
書云東攻秦軍於戶鄉南攻秦軍於犇曰戶曰犇兩地名皆單
字皆加於字以足之至戶鄉則雙字矣不加於字者殆爲此

耶。前云封其後魯，封其後宋者，蓋魯宋雖爲單字地名，而合於封其後三字，則四之矣。東攻秦軍四字，如續以單字地名，則五之不偶矣。然亦未敢拘爲定例也。劉敬傳史記云：而欲比隆於成康之時，臣竊以爲不侔也。漢書云：而欲比隆成康之時，臣竊以爲不侔矣。總觀兩書，史記之文紆餘，漢書之文卓犖，於字之刪而不刪，其有以夫。

內動字惟言去來之行而無轉詞以記處者，蓋參觀上下文，其處可知也。

論三日不朝，孔子行，行內動字，解去也。雖不言從去之地，而去魯可知矣。又佛肸召，子欲往，往者至佛肸所召之處也，不

言可知。陰桓公及天王使宰來聘。來者至魯也。不言例也。
襄十晉侯懷退入于房。去旌卒享而返。返者回晉也。燕策天
下必以王爲能市馬。馬今至矣。又帝者與師處。王者與友處。
霸者與臣處。亡國與役處。又誦已而事之。北面而受學。則百
已者至。先趙而後息。先問而後酬。則什已者至。人趨已趨。則
若已者至。諸所至之地。與所處之地。皆空論。可不言而喻也。
惟馬今至矣一句。其所至之地。燕也。與別引不同。叔孫通列
傳。公所爲。不合古。吾不行。公往矣。所行所往之地。不言可知。
齊十八角鳥之聲。樂齊師其通。其從遁之處。有不待言者。

內動之行。雖不徑達乎外。至其行之效。有所歸於者。則爲轉詞。

其轉詞概以於字爲介焉。

孟子曰吾蓋慙於孟子。慙者自愧也。其自愧之心發之於內。仍未見之於外也。不曰慙孟子。而曰慙於孟子者。蓋孟子非其所慙之人。乃其自慙之效所歸於也。又且以文王之德百年而後。猶未洽於天下。洽於天下者。言浹洽之效。普施於天下也。又行有不慙於心。則食矣。猶云所行仁義有不足於心也。故心者。乃仁義充足之效所於發著也。又故沛然備於溢乎四海。苟不志於仁。終身受辱以陷於死亡。惟順于父母可以解憂。若是乎賢者之無益於國也。仰不愧于天。俯不忤于人。二樂也。充溢志向順遜愧忤利益諸動字。其轉詞概

以於字爲介有如此者然同一勅字後有於字與無於字其
意有因以不同者訓政乎異端斯害也已註云攻治也猶治

玉石者專精以討求也其實應解致力於異端也故以乎字
爲介乎同於有以攻字解爲攻擊之意則乎字費解矣蓋攻
人攻城諸語人城攻之止詞而無乎於介字以間也商賈

例常人安於故俗學者溺於所聞平津書然無益於俗轉徬
於功利矣屈賈列傳蟬蛻於濁穢以浮游塵埃之外又夫聖
人者不凝滯於物而能與世推移桓十三真教征於蒲騷之
役將自用也莊二十二羈旅之臣幸若獲宥及於寬政敬其
不聞於教訓而免於罪戾韓於負擔君之惠也成十其爲

太子也師保舉之以朝於嬰齊而夕於側也。歷三王貳於執
郢伯。怨王。襄十四不與於會。亦無善焉。穀筭十九梁亡。自亡
也。溺于酒。淫于色。心昏耳目塞。公文十三周公拜乎前。魯拜
乎後。秦襄是故兵勝於外。義萌於內。成立於上。民服於下。又
今之嗣主。忽于治道。智僭於敎。亂於治。迷於言。惑於語。沉于
辨。溺於辭。以此論之。王固不能行也。齊策又倦于是。廣於憂
而性怍愚。沉於國家之事。開罪於先生。逍遙遊中於機辟。死
於閭閻。體書漸廣於失教。被服於成俗。又以爲繁縵飾貌。無
益於治。山木犁然有當於人心。庚桑楚不免於網罟之患。徐
無鬼夫爲天下者。亦奚以異乎牧馬者哉。張璠之列傳自度

終無益於張廷尉與衛中行書賢不肖存乎己貴與賤禍與
福存乎天夕望之善惡存乎人上李侍郎書途得究窮於經
傳史記百家之說沈潛乎訓義反復乎句讀蘊磨乎事業而
發憤乎文章桑田橫墓文余既博觀乎天下曷有臨幾乎夫
十之所爲李翊書雖如是其敢自謂幾於成乎與柳中丞書
此由天資忠孝鬱於中而大作於外勁皆中於機會以取勝
於當世而爲戎臣師豈常習於威暴之事而樂其戰鬪之危
也哉龜誠怯弱不適於用聽於下風竊自增氣三上宰相書
豈復有所計哉能外於周公之化者哉存龜立之書以爲人
之仕者皆爲人耳非有利乎己也又退目取所試讀之乃類

於俳優者之辭又欲凡樂之汲汲於進者其小得者欲以具
哉萬後窮孤其大得者欲以同吾之所得於人耳又若都不
可得適將耕於寬閑之野釣於寂寞之濱答陳給事書其後
闕下位益尊伺候於門牆者日益進又急於自解而謝不能
答費秀才書念終無以出立途設憤篤專於文學學不得其
術凡所辛苦而僅有之者皆符於空言而不適於實田處州
札于剛陳其子弟皆與於事凡內動字以於字介其轉詞者
蓋不勝引也諸引轉詞要皆以於字爲介而不必泥於效所
歸於之意蓋亦有記效所發現之處者也如耕於寬閑之野
釣於寂寞之濱兩句兩轉詞介以於字者惟記耕釣所在之

處耳

轉詞有記行之緣起者。概先內動而介以自字爲是。從由兩字亦間用焉。其記行之所同發者。亦先內動而惟與字是介。

更諱薄以爲患之矣。自此起矣。自此者。患與之緣起也。而先

乎起字起內動字也。大宛列傳大宛之迹見自張騫。自張騫

同上見本受動字。而爲頓見之解。則內動字矣。六國年表序

六國之盛。自此始。自此者。同前始內動字也。孟夫仁政必自

經界始。文爲傳至武帝時。乃令天下郡國皆立學校。官自文

翁爲之始云。儒林傳故教化之行也。建首善自京師始。周原

列傳屈平之作離騷。蓋自怨生也。遂王秀才序故欲觀聖人

之道必自孟子始。按中世後序城之陷，自遺所分始，皆如前。
叔孫通列傳，諸果獻由此興，孟之則以爲要無望等，施由親
始，由同自字，餘同上。燕策今王誠欲救土，先從陳始，從同自
字，餘如前。如記緣起之處，仍介於字。六國年表序，故禹興於
西羌，湯起於亳，曰西羌，曰亳者，皆地名。禹湯興起之處也。月
表亦然。王跡之興，起於閼荅。閼荅亦王跡所興之處也。故介
於字，而後動字。然六國年表云：秦之帝用雍州興，漢之興自
蜀漢，用雍州者，卽以雍州也。是雍州乃秦之所以興，而非所
於興也。自蜀漢後，乎興字者，漢之興成爲一讀，自蜀漢轉成
一句，而自字則用如動字矣。叔孫通列傳，原廟起以復道於

復道記原廟緣起之故故介以字見介字篇

孟子不與右師言右師不悅曰諸君子皆與驩言孟子獨不與驩言是簡驩也言字後記所言者則爲外動字今不記所言者則言作對語之解而爲內動字矣所與對語者右師也驩也其轉詞也介以與字而先焉又堯舜與人同耳與人如上又其妻問所與飲食者所與者同飲食之人也又思與鄉人處如以朝衣朝冠坐於塗炭也此五人者亦有獻子之家則不與之友矣雖與之俱學弗若之矣又君子所遇者化所存者神上下與天地同流豈曰小補之哉今之與楊墨辨者如追放豚古之入與民偕樂故能樂也何爲紛紛然與百

工交易，辨之居深山之中，與木石居，與鹿豕遊者，句轉詞以與字爲介者，皆與起詞同發一行者也。故位先動字者，此也。襄十四，我諸戎飲食衣服，不與華同。傳二十八，晉侯夢與楚子搏，又請與君之士戲。六國年表序而穆公修政，東竟至河，則與齊桓晉文中國侯伯侔矣。樂布列傳，晉閔曹邱生非長者，勿與通。勿與通者，勿與之通也。平原君列傳，約與二十八僧。南君列傳，公與語，不自知結之前於席也。封禪書，百餘歲，然後得與神通。風原列傳，夫聖人者，不凝滯於物，而能與世推移，神祿議，今之所議，與此正同。改葬服議，近代已來事與古異，上崔虞部，其一人，則莫之聞矣。實與華達，行與時乖，果

竟退之上宰相。今所以惡衣食窮體處，庶幾之與處。援狄之與居，固自以其身不能與時從順俯仰，故甘心自縛而不悔焉。孟東野書江州，余樂也，與足下終幸矣。諸引轉詞以與字爲介者，皆先動字，所以明其行之與起詞同發也。

前論止詞必後外動，而轉詞則先後無常。至名字不爲止轉兩詞，而惟以狀動字者，則必先所狀，動字之可狀者，內外一也。此與賓次節所論同例。

貨殖列傳，鋼鐵則千里往往山出，碁置。言如圍碁之置也。碁名字先於置字，以狀其布置之式。置字用爲受動字。項羽本紀項莊拔劍起舞，項伯亦拔劍起舞，常以身翼蔽沛公，言身

如鳥翼之遮蔽沛公也翼名字先蔽字以狀其左右遮蔽之容蔽外動字也循吏傳秋冬則勸民山採言教民山中採伐也山名字先採字以狀採伐之處汲黯列傳黯爲人性倨少屈面折不能容人之過言當面折責也亦以狀折責之光景也史漢類此者雖僕數也吳王濞傳云乃使中大夫應高誅膠西王無文書口報曰張耳列傳云頭會箕歛以供軍費貨殖傳云則人民歸之繼至而輻湊又云目挑心招出不遠千里不擇老少者奔富厚也春申君傳云魏之兵雲翔而不敢救始皇本紀云入則心非出則巷議陳平世家云太后面質呂嬃於陳平周勃世家云條侯趨出景帝目送之叔孫通列

傳云公所事者且十主皆面諛以得親貴趙世家云今晉知
晉之失計而不自知越之過是目論也荆軻列傳云吾曩者
目攝之樊噲列傳云漢王起巴蜀鞭笞天下陳平世家云項
王爲人意忌信讒必內相誅酈吏列傳云族滅閼氏首惡餘
皆股栗又云姦僞萌起主父偃列傳云天下之患在於土崩
不在於瓦解古今一也蘇秦列傳云燕猶狼顧而不能支張
儀列傳云席捲常山之險必折天下之脊主父偃列傳云匈
奴之性獸聚而鳥散從之如搏影蒯通列傳云建號一呼天
下之士雲合霧集魚鱗雜遝屈原列傳云上官大夫與之同
列爭寵而心害其能刺客列傳云范氏中行氏皆衆人遇我

我故衆人報之、至於智伯國士遇我、我故國士報之、項羽本
紀云、諸侯吏卒乘勝多虜使之、匈奴傳云、雪徹席捲、相如
傳云、雲布霧散、趙廣漢傳云、見事風生、相如傳云、武節焱逝、
馬宮傳云、希指雷同、匈奴傳云、深入靈擊、中山王傳云、骨肉
冰釋、賈誼傳云、天下雲合而響應、贏糧而景從、谷永傳云、災
異鋒起、霍光傳云、天下鼎沸、王傳莽云、三輔盜賊麻起、谷永
傳云、欲以檻塞大異、又云、鏡考已行、刑法志云、毛舉數事、義
縱傳云、縱以鷹擊毛摯爲治、又送區冊序云、小吏十餘家、皆
烏面夷言、送鄭尙書序云、蜂屯蟻雜、不可爬梳、又云、至紛不
可治、乃草薶而禽獮之、藍田丞壁記云、鴈鷺行以進、南海神

廟碑云山行海宿不擇處所諸引句皆以名字先乎動字而狀焉

內動字無止詞有轉詞固已然有內動字用若外動者則亦有止詞矣

應帝王且也虎豹之文來田後狙之便執簾之狗來藉來田者使人田之也來藉者致人羈縻也來內動也今用如外動故田與藉兩字皆其止詞矣襄二十二君三位臣矣敢問誰

之罪也泣內動也泣臣者知臣遭患而爲之泣也用如外動故臣字其止詞也魏公子列傳然贏欲就公子之名故久立

公子車騎市中久立公子車騎市中者故使公子車騎久立

於市中也立字用如外動高帝紀引入坐上坐坐內動也坐

上坐則第一坐字用如外動矣張耳陳餘列傳張耳故使人

召前陳餘國策之王前觸前前字內動也召前陳餘前字爲

外動矣襄三十遂仕之使助爲政論語云吾將仕矣仕內動

字也遂仕之者使之仕也則仕爲外動字矣成二甯不亦淫

從其欲以怒叔父詩云王赫斯怒怒內動也怒叔父者致叔

父怒也則怒爲外動矣成二甯又執之以信齊趙吾不既過

矣乎信齊趙者使齊趙見信也則信爲外動矣定四子期似

王逃王而已爲王逃王者使王逃也逃字用如外動樊噲傳

謂戶者毋得入羣臣猶云不令納羣臣也入字用如外動刺

客列傳大驚韓市人猶言使之驚也公莊三十三季子和藥

而飲之封禪書後于孫飲馬於河外威傳告式以筐中物于

獄中婦式自臨飲之三飲字皆使之飲也非飲可飲之物也

聯擗篇伯夷死名於首陽之下監陌死利於東陵之上呂覽

安死篇夫死其死視萬世猶一瞬也死字用如外動孔公墓

誌銘天子入先言猶言聽先入之言也入字用如外動韋公

墓誌銘人去潔汚氣益蘇又云明年築堤扞江長十二里疏

爲斗門以走潦水一去字一走字皆內動而用如外動順宗

實錄德宗卒不相延齡渠牟上有力焉左氏云使相可也相

爲內動字不相延齡渠牟者不使之相也用如外動字矣凡

諸所引內動轉爲外動者皆有止詞繫其後焉孟子云天下無道以身殉道未聞以道殉乎人者也同一殉字乃一曰殉身一曰殉乎人卽一爲止詞一爲轉詞又云君子不以其所養人者害人又云曰害於耕同一害字一曰害人一曰害於耕卽一爲止詞一爲轉詞若是動字之用有兩歧者亦時見於書

同動助動四之四

凡動字所以記行也然有不記行而惟言不動之境者如有無似在等字則謂之同動以其同乎動字之用也有不記行而惟言將動之勢者如可足能得等字則謂之助動以其常助動字

爲功也。

有無兩字用法不一。有有起詞有止詞者，有有起詞而止詞則隱見不常者。若記人物之有無，而不明言其爲何者，所有何者所無，則有止詞而無起詞者，常也。在字必有起詞而後繫者，爲止詞，爲轉詞，無常，他同動如常例。

學物有本末，事有終始，物與事有之起詞。本末終始，皆其止詞也。孟子有肥肉，廐有肥馬，民有飢色，野有餓殍，四句有字各有起詞與止詞也。秋水夫物量無窮，時無止，分無常，終始無故，四句無字，各有起止兩詞。孟子是故君子有終身之憂，無一朝之患也，有無二字對待爲句，各有起止兩詞。莊二十八

宗邑無主則民不成，驛場無主則啓戎心。兩無字爲讀同上，
間以所字合動字，繫於有無兩字之後，以爲止詞者，所字篇
內已引證矣。事有所忿懣，則不得其正，有所恐懼，則不得
其正，有所好樂，則不得其正，有所憂患，則不得其正。忿懣動
字也，所字合之，置於有字之後，所以爲其止詞也。猶云忿懣
之事也，故所忿懣三字合成爲有之止詞。有所恐懼等句同
解。論君子無所爭，所爭二字，無之止詞。猶云君子無爭之事
也。又不然，獲罪於天，無所禱也。猶云無所禱之處也。奧竈云
乎哉，游俠列傳序此亦有所長，非苟而已也。滑稽列傳楚莊
王之時有所愛馬，又若無遠有所之，食貨志盜賊有所勸亡。

逃者得輕貨也高帝紀高帝因押侮諸客遂坐上坐無所訕
蘇武傳子爲父死無所恨東方朔傳竊有所恨不勝大願陳
湯傳彼亡則無所之守則不能自保于定國傳論議無所拂
諸引句皆以所字合於動字置於有無兩字之後而各爲其
止詞也

有無兩字後習用以字介詞以繫動字於後而止詞則隱而
不書謂殺人以挺與及有以異乎曰無以異也以刃與政有
以異乎曰無以異也兩言有以異又兩言無以異異動字也
以以字介於有無兩字之後其實言無兩字之止詞隱而未
書有以異乎者猶云果有何以相異也無以異也者猶云實

無何以相異也。何字乃有無之止詞。今不明書。下同。樂辭聖人有以見天下之賾。又聖人有以見天下之動。其疏云。聖人有其神妙。以見天下深賾之理也。聖人有其微妙。以見天下萬物之動也。是則有之止詞。乃其神妙與其微妙也。而以後諸字。乃所以記神妙與微妙之功效耳。論無以爲也。仲尼不可毀也。猶云。無事以爲也。逍遙遊。瞽者無以與乎文章之觀。聾者無以與乎鐘鼓之聲。猶云。瞽者無目以與也。聾者無耳以與也。荀子榮辱篇。知慮材性。固有以賢人矣。夫不知其與。無以異也。賈誼傳。臣有以知陛下之不能也。賈捐之傳。臣愚以爲非冠帶之國。禹貢所及。春秋所治。皆可且無以爲人。

聞世子其有以語我來平原君列傳得十九人餘無可取者
無以滿二十人送石趙士序先生有以自老無求於人其肯
爲某來耶與崔羣書侯無以自全活者上張餞射書抑而行
之必發狂疾上無以祿事于公忘其將所以報德者下無以
自立喪失其所以爲心諸引句有無兩字後必有止詞隱而
未書者而後以以字爲介即以言所有所無之功用也間有
以與字爲介者句法亦同袁八魯雖無與立必有與與猶云
魯雖無人與立必有人與與也是人字乃有無兩字之止詞
今雖不明書而其意已顯然矣

有字後緊接動字則有惟有之解

論志士仁人無求生以

仁有殺身以成仁殺動字也緊接有字並未間以介字則作
惟有之解猶云志士仁人決不求生以害仁惟有殺身以成
仁而已無字作不字解者常也孟故君子有不戰戰必勝矣
猶云故君子惟有不戰而已戰則必勝也宣十五受命以出
有死無■猶云受君命以出惟有死耳決無廢墜君命之理
又雖然城下之盟有以國斃不能從也有後緊接斃字斃動
字也以國者所以狀斃也此句內有以二字不連不同前例
猶云城下之盟寧以國斃不能從也寧與惟有同意以上各
節所引有無兩字皆有起詞

凡記人物之有無惟有止詞而無起詞約指代字篇內有無

兩字或以爲代字者以其隱指某人故耳今以有無兩字列於同動故類及之孟子有璞玉於此今以璞玉置之當前於此見有璞玉焉至何人有此璞玉則不言也故有字見爲無起詞者此也而璞玉實爲有之止詞也如論語有朋自遠方來有美玉於斯如有復我者有民人焉有社稷焉有荷蕢而過孔氏之門者不有博奕者乎等句孟子有牽牛而過堂下者有爲神農之言者今有人曰攘其鄰之雞者有進而與右師言者有就右師之位而與右師言者有童子以黍肉餉有饋生魚於鄭子產者有人於此有事君人者有安社稷臣者等句只言有其人耳而並未言有於何人者故皆無起詞以

上所引有字於約指代字篇內作爲某人之解者以其隱有
人字故耳至于之臣有託其妻子於其友而之楚游者句王
之臣乃約數之母非起詞也猶云主臣之中有如是之人者
故孟子古之人有行之者今天下之君有好仁者等句胥是
道也蓋上世嘗有不葬其親者句內上世二字非起詞亦非
約母只記時之加語耳不可不辨也惟如是句法鮮有用無
字者孟仲尼之徒無道桓文之事者猶云仲尼徒中無人道
及桓文之事也舍此則僅見矣無字作爲無人之解此約指
代字篇內所以作爲代字使學者易於領悟今旣別以同動
故以類焉逍遙遊窮髮之北有冥海者天池也有魚焉其廣

數千里，未有知其脩者。又義姑射之山，有神人焉。齊物論有
始也者，有未始有始也者；有未始有未始有始也者；有有也
者，有無也者；有未始有無也者；有未始有夫未始有無也者。
則陽有國於蝸之左角者，曰觸氏；有國於蝸之右角者，曰蠻
氏。又適達之中有魏，於魏中有梁，於梁中有王。外物周昨來，
有中道而呼者。周顧視車轍中，有鮒魚焉。諸有字句法同上。
應科目與人書，今有有力者，當其前矣。上張侯射，其中不
可者，有自九月至明年二月之中，皆展入夜歸。諸有字同上。
有無兩字，用以決事之有無者，亦惟有止詞而無起詞。其起
詞概爲讀，且有無兩字，先後乎其止詞無定。學所濫乎身不

恕而能喻諸人者，未之有也。所字至者，字讀也。有之止詞，以其先乎有字，故加之乎以代止詞。又以有弗辭未字，故之乎先乎有字。又其家不可教而能教人者，無之之字所以指前讀也。前引兩句，有無兩字皆後乎讀，惟有止詞而無起詞也。曰未有，曰無之，皆決辭也。又未有上好仁而下不好義者也，未有好義其事不終者也，未有府庫財非其財者也。猶云：上好仁而下不好義者，未有也。後兩句同此，此有字則先讀矣。句意同前，論蓋有之矣。之指前文有者，決辭也。又蓋有，不知而作之者。句義同前，孟子於傳有之，之亦指上文。又自生民以來，未有夫子也。夫子止詞，又焉有君子而可以貨取乎。猶云：

君子而可以貨取者，未之有也。焉有者，設問以反決也。至孟子云：枉己者，未有能直人者也。與夫司馬相如傳云：且夫王者，未有不始於憂勤，而終於逸樂者也。兩句則未有兩字錯置於讀之間。猶云：枉己者，能直人者，未之有也。他句倣此。歐陽生哀辭云：自詹已上，皆閬越宦至州佐縣令者，纍纍有焉。有字仍爲決辭，統觀諸所引者，所有有與未有，惟以決有無其事耳。故其事爲止詞，而未言爲何者所有，故無起詞。如此句法，固不勝書，而無字往往以未有二字代之，故罕見焉。無字代不字，常語也。此不載，載諸狀字篇內，如句首不言無，而言不有者，則往往有假設之辭。例十不有廢也，君何以興，例

二十八不有居者，誰守社稷，不有行者，誰扞牧圉，文十二不有君子，其能國乎，四引不有，挺接上文，皆在句首，解若若無之意，至僖公二十八年云，以君之靈，不有甯也，不有二字，非在句首，則無若無口氣矣。

在字，言人物所處之境同動也，其止詞則名字動字皆可然有介以於字者，有不介者，意無少異也，桓六年梁在，何益，單

言在字而無止詞，與內動無異，學大學之道，在明明德，在親

民，在止於至善，三在之後，皆以動字承之以明大學之道所
在之事也，其後云，所謂脩身，在正其心者，所謂齊其家在修
其身者，云云，諸在字與上同義，孟天下之本在國，國之本在

家、家之本在身，三引在字後，皆以名字爲止詞。又所敬在此，所長在彼，兩在字後，以代字爲止詞。漢唐列傳今吾每飯，意未嘗不在鉅鹿也。鉅鹿地名，後於在字，而無介字以間之。又三楚國之舉，恒在少者，宣十二晉師在敖郟之而，又參之肉，將在晉軍，僖十五年羣臣敢在下風，上于襄陽書其故在下之人負其能，不肯諂其上，上之人負其位，不肯顧其下，送孟秀才序其要在辭擇而固交之，諸所引在字後，或爲名，或爲讀，或爲頓，皆無介字。魏公子列傳安在公子能急人之困也，猶云公子能急人之困，在於何也，安狀字有於何之解，此爲在之轉詞，與孟子惡在其爲民父母也同一句法，惡狀字亦有

於何之解所引兩讀各爲在字起詞至大學心不在焉爲代
字解於此也而爲在之轉詞唐書傳安遠境立功名在於良
將於良將在之轉詞准臨侯列傳貞觀在於骨枯要事在於
存色成敗在於法斷三在字後所有名字皆以於字介焉傳
二十七初施救恩取威定霸於是乎在矣於是二字雖先在
字乃轉詞也賈誼傳當吏之所勝在於刀筆又太子之善在
於早歲教與趙左者兩引在字其後一爲名字一爲動字皆
有於字以介焉齊書以事立狀假如盡發其人盡一其地在
於國計不爲有益在後名字亦以於字爲介在字之於句也
有不明書者秦漢臣聞學名者於執事利者於市猶言在於

朝在於市也。建主人之所取畏者，衽席之上，飲食之間，而不
知爲之戒者，過也。猶云人之所取畏者在衽席之上，飲食之
間云。此句並無介字，然則必有同乎動字者，隱而未書，解以
在字，於義最順。

其他同動字爲似類等字，至如若等字，雖爲狀字，而其用與
動字無異，亦可列入同動字也。拙鼻氣似不息者，廣韻似類
也，象也，故不息者可爲似之表詞。秋水計四圍之在海內，不
似稊米之在大倉乎？不似二字所以決言前後兩讀之不相
同也。然以乎字則設問而爲反決之辭。宜十餘舒似女對日
亦似君兩似字後一代一名，曹相同也，宋君似不及也。然則

似字後或爲名字或代字或讀皆可此其所以同乎動字也
總航夫物多相類而非也幽莠之効也以禾繁牛之黃也似
虎白骨疑與武夫類王此皆似之而非也 三言似字兩言類

字皆有相采之意故兩字用法亦同 程五曰非其君也不類
不類者不類君也 國策王類於古昔爲之猶云王似欲令若
爲之也 國策列國吾所爲吾人輒先知之是類有以吾謀告
之者類後一讀以爲表詞是則類字後或爲名字或代字或讀
皆可然 漢書氏誼傳云夫修風易俗使天下同心而解道類
非俗吏之所能爲也 類字疏作皆字然解作似字則辭意較
婉亦無不可 各皆立之齊退自取所就隨之乃類於俳優者

之類。類後以於字爲介。於義亦順。然昌黎爲韓滂墓誌銘。則云爲文詞。一旦奇偉。縣長不類舊常。則類字後。并無於字爲介矣。蓋類字後。如係名字。可介於字。若靜字。若讀介以於字。則不順也。

如字爲用不一。而作同若之解者。其後皆有名代等字。以爲止詞。或爲表詞。亦可。與動字無異。故列入同動字。若字亦然。應布列傳出。就合。臣等。如漢王居。如漢王居者。與漢王居相同也。現公子列。自後情。如故。如故者。與前無異也。高帝本紀。誠如老父言。不取忘德。又其人。遭報。故手曰。如約。如老父言者。同老父所言也。如約者。照所約也。亦有齊同之

意。陸賈傳太尉亦報如之。如之者與之同也。項羽本紀秦將而功高如此。未有封侯之賞。如此者同前所云也。論知者者不如好之者。好之者不如樂之者。不如者不同也。此辭也是則凡言如之何。如何如是等語。皆此例也。淮陰侯列傳果若人言。狡兔死。良狗亨。高鳥盡。良弓藏。敵國破。謀臣亡。天下已定。我國富亨。果若人言者。誠如人言也。秋水聞道百以爲莫己若者。我之謂也。又計人之所知。不若其所不知。其生之時。不若未生之時。若與不若者。卽如與不如也。是則凡言何若曷若者。均此矣。

可足能得等字。助動字也。不直言動字之行。而惟言將動之勢。

故其後必有動字以續之者。卽所以言其所助之行也。

可足兩助動字後。所續其他動字。概有受動之解。前有證矣。
然旣曰助動字矣。則所助動字。或爲受動。或爲內外動諸字。
亦無不助也。孟不遠與時。穀不可勝食也。穀言不入滂池。魚
鼃不可勝食也。斧斤以時入山林。材木不可勝用也。可字後。
續以勝食勝用等動字。皆受動也。孟其心曰。是何足與言仁
義也云爾。足字後。續以言字。亦受動也。齊物論形固可使爲
槁木。心固可使如死灰乎。使字後於可字受動也。宣十二賦
而不撓。參之肉其足食乎。食字後於足字亦受動也。上張侯
射。蹶不足聽者。辭不足感心也。梁不可拾者。亦不能切身。

也。聽在足後，捨在可後，皆成受動總之。凡動字後乎可足助動字後，皆可轉爲受動。有如此者，得字後之動字亦然。然不常見。閔二先生之註，又焉得立焉？得立者，卽何得見立爲太子也？故立字在得字後，亦轉爲受動矣。

劉王之所大欲，可得聞與？得聞者，何大欲也？故得聞外動字也可字助之。又天之高也，星辰之遠也，苟求其故，千歲之日至，可坐而致也。坐內動字也可字助之。又適名公器也，不可多取。取外動字也可字先之。論衡西京雜記之勝食在實，罰賞厚可令廉士動心，罰重可令凶人喪魄，然可集事不可愛惜所費，憚于行刑。凡四引可字，皆助外動字也。然可者，猶

云然後可也。此唐人公文語也。昭十二是四國皆足畏也。
又加以楚。敢不畏君王哉。所畏者四國也。足字助之。畏字
亦可視同受動。蓋公行刑。凡所誅讎於上者。不足道也。萬侯
真道士裁此。乃古通之事。又何足貴乎。論衡西觀秦山。屬罪。
未足爲喻。凡足後動字。概爲受動。故重引以明之。此以上言
可足兩助動字。

凡動字爲能字所助者。概非受動。以能字明有使然之意。至
孰能一之。一外動字。後乎能字。有使之爲一之解。又我能爲
君辟土地。充府庫。能辟能充者。皆有使然之意。應十一。寡人
有弟。不能和協。而使饒其口於四方。其況能久有許乎。劉十

一其君能下人必能信用其民矣。秋水至德者火弗能熱水
弗能燭寒暑弗能害禽獸弗能賊非謂其薄之也百骸平安
允耐於禍福離於去就其之能遠也。諸引能字所助者皆外
動字也。刪唯天下至誠爲能盡其性能盡其性則能盡人之
性云云。能盡其性者猶云設如能盡其性也。經生家卽以能
字有假設之意不知凡挺接之句或重疊前文如能盡其性
之類皆屬有假設之語氣不必以用能字爲然也。昭二十六
能貨子猶爲高氏後栗五千庾平淮西碑予不能事事其何
以見於郊廟董公行狀彼不能事君能以從事公乎公能事
彼而有不能事君乎諸引讀所有能字皆有假設口氣。上張

使射第二書進若智熟則無危懼之憂過能便捷則死激射
之虞經生家以句內若能兩字互用卽以能解若與若使之
明證蓋刻舟膠柱之見也唯能二字連用爲常前論爲字意
有未盡今更引以明之庸唯天下至聖爲能聰明睿知足以
有臨也云云爲能二字相連與上唯字相應中庸習用之蓋
爲字斷辭也孟子有唯士爲能一句與此正同秋水雖然夫
折大木莖大屋者惟我能也故以衆小不勝爲大勝也爲大
勝者惟聖人能之此與中庸句法少異知北遊唯無所傷者
爲能與人相將迎越語越城吳上征上國宋鄭魯衛陳蔡皆
入朝夫唯能下其羣臣以集其謀故也兩引唯能之句一有

爲字一無之

劉不得已而之最丑氏宿焉又得待同朝甚喜得解如能字
故已待兩字皆爲得字所助也宜十二不獲參之內將在晉
軍可得食乎可得兩助動字連用並助食字襄三十楚執事
之不聞而未得見又不獲聞命未知見時昭元若野賜之是
委君貶於草莽也是寡大夫不得列於諸卿也不宜唯是又
使圍蒯其先君將不得爲寡君老其喪以復矣論淮西狀
夫燼燼不得安業行難吾不忍赤子之不得乳於其母也得
字後諸動字概爲外動而爲所助也

助動之後往往介以以字而直接所助之動字者明其所以助

也

孟然則小固不可以敵大寡固不可以敵衆弱固不可以敵
強小固不可以敵大者猶云小固不可以之敵大也以之者
卽以小也之代小字而爲以字之司詞爲其見於上文故不
書明詳於介字篇敵外動字爲可字所助下二句倣此又吾
何脩而可以比於先王親也可以比者猶云可以所脩者比
也以之司詞已見上文故不書然有書明者如孟子焉有君
子而可以貨取乎一句猶云焉有君子而以貨可取也貨爲
以之司詞至如不識王之不可以爲湯武則是不明也今滕
絕長補短將五十里也猶可以爲善國故君子可欺以其方

雖固以非其道諸句以字司詞皆其句之起詞也。如是以以字爲受動字亦無不可。蓋以字可作用字解。十一辟侯曰：我固之卜正也。薛庶姓也。我不可以後之。我不可以後之者猶云不可以我後之也。與前引同。昭十五吾不可以欲城而遷。蓋所遷益多。以之司詞在上文。秦策臣聞之。毛羽不豐。旄者不可以高飛。女者不成者。不可以誅罰。道遠不厚者。不可以使民。政教不順者。不可以煩大臣。齊策蘇子之事。可以請行。可以令楚王亟飲。下東國。可以益割於楚。可以忠太子而快楚。益人也可以爲楚王走太子。可以忠太子使之亟去。可以惡蘇子於薛公。可以爲蘇子請於楚。可以使人說薛公。

以善蘇子可以使蘇子自解於薛公唯陳侯列傳敗軍之將
不可以言勇亡國之大夫不可以圖存秋水梁麗可以衝城
而不可以塞穴言殊器也養生主緣督以爲經可以保身可
以全生可以養親可以盡年至樂稽小者不可以懷大類短
者不可以汲深馬蹄馬蹄可以踐霜雪毛可以禦風寒在有
政聞治身奈何而可以具久諸所引句可後以字其司詞非
其起語即其前文故不重書也可以兩字經籍習用有如此
者

孟吾力足以舉百鈞而不足以舉一羽朋足以衆秋毫而不
見戾斯則王許之乎力足以舉者猶云以力足舉也以字司

詞仍爲起詞與可字後以字無異又下士與庶人在官者同祿祿足以代其耕也祿足以代者卽其祿足以之代也桓五年物不足以備大事其材不足以備器用則君不舉焉楚師圍閭閻之實六而已聖能割削百物以輔相國家則實之玉足以佐陰陽穀使無水旱之災則實之龜足以懲戒否則實之珠足以禦火災則實之山林藪澤足以備則用則實之若夫辭謀之美楚雖蠻夷不能賣也項羽本紀嘗足以記名姓而已劍一人敵不足學學萬人敵汲鄒列傳販渴者足以救諫詐足以節非貨殖列傳然蓋聖物之所有取之不足以更賈秋水由此觀之又何以知毫末之足以定至細之觀又何

以知天地之足以窮至大之域。人間世夫支離其形者。始足以養其身。終其天年。又况支離其德者乎。趙世家循法之功。不足以害世。法古之準。不足以制今。知北遊生者。暗騷物也。雖有勝天相去幾何。須臾之說也。是庸庸之是非。在宥而侯人之心。苟功者。又奚足以語至道。諸引句足字後。以字司詞。皆不明書。

孟子有得百里之地而君之。皆能以朝諸侯。有天下皆能以朝諸侯者。猶云皆能以百里之地朝諸侯也。蓋所能朝諸侯者。徒以有百里之地也。以字司詞。見於上文。故不書明。與可足兩助動後。以字相同。又故曰。徒善不足。以爲政。徒法不能

以自行能以與足以對用用法無異信二十六過三百與其
不能以入矣天道臣不能以喻臣之子臣之子亦不能受之
於臣荀子議兵篇弓矢不調則羿不能以中鵰三引能以皆
同上叔孫通列傳秦以不蚤定扶蘇令趙高得以詐立胡亥
自使滅祀得以詐立者猶云以不蚤定扶蘇之故趙高能詐
立也得以與能以同解惟得以兩字經史不習見故不多引
又助動諸字亦可單用而無其他動字爲續者蓋所助動字已
見前文故不重言也前文無所助動字而亦單用者則非助動
字矣

孟臣弑其君可乎可乎者可弑其君乎也弑字在前故可字

雖單用而其後當有弑字意不言而喻又曰何由知吾可也

可字後有保民之意宜十一王曰善哉吾未之間也反之可

乎對曰可哉蓋二十六天生五材民並用之廢一不可昭五

材苟有其備何故不可定元若從君者則貌而出者入可也

寇而出者行可也莊九管夷吾治於高溪使相可也僇二十

二利而用之阻隘可也聲盛致志鼓僞可也秋水然則吾大

天地而小毫末可乎李斯列傳必秦國之所生然後可廉頗

列傳且以一璧之故逆強秦之驍不可屈賈列傳推此志也

雖與日月爭光可也又今而有過希令廢之可也退之可也

賜之死可也若夫束縛之係縲之繫之司寇編之徒官司寇

小吏買鵝而榜笞之，殆非所以令衆庶見也。論小子鳴鼓而攻之可也。諸所引可字，或殿助字，或否，無不單用，而所助動字，既在前文，故不重言也。足字單用，不常見。文元能行乎，曰不能。能事大事曰能。兩答所問，一曰不能，一曰能。能字皆單用，蓋所助動字卽行字，已在前文，故不重言耳。孟夫徐行者，豈人所不能哉？所不能者，卽徐行耳。昭十二若問遘焉，其焉能知之？王曰：子能乎？對曰：能。一問一答，能字單用同上。秦策一年之後，爲帝者未能，於以秦王之爲帝有餘，未能者，未能爲帝也。倒用法，秋水雖然，夫折大木，蜚大屋者，惟我能也。與孟子徐行句同法。論語夫子欲寡其過而未能也句，亦此例。

也。孟簡曰：願見而不可得，又然後中國可得而食也。又雖日
健而求其殫也，不可得矣。又國欲治，可得乎？刺客列傳：秦兵
旦暮黃，易水則雖欲長侍足下，豈可得哉？可得兩字連用爲
常。孟見且猶不得，亟而況得而臣之乎？得字單用，惟臣爲得
字所助，間以而字，另有例也。要三十六者，保是言也。欲辭禍
祿得乎？得字單用，猶云能辭福祿乎？昭二十五：事君臣之所
不得也。駭逃刑命，數十三。夫二三子或輟之，或推之，欲無入
得乎？兩引得字同上。

可足二字間有用如靜字者，則非助動字矣。昭元子封曰：可
矣。又公開其期曰：可矣。可矣者，言其時之可也。故可字用如

表詞朱雲傳臣得下從龍逸比干遊於地下足矣足矣者亦
表詞也孟地非不足也而僉於百里足字雖有受動之意而
用如表詞文帝紀大俠見馬遺財足張一之列傳法如是足
也同上然可足能得諸字用如外動字者常也汲一列傳使
人可其奏所可者其奏也故可爲外動字柳州駱賓王侯問
之得無不可於意否猶云吾侯於意得無不以所聞之事爲
可也是恐其所不可者爲所聞之事也故可字止詞隱席上
文孟爲肥甘不足於口與輕一不足於一與足字用如內動
字故於口於體其轉詞也燕策於是不能期年千里馬之至
者三不能期年者未及期年也此能字之又一解也至得字

之爲外動字經書習見不勝引也

無屬動字四之五

動字所以記行行必有所自所自者起詞也然有見其行而莫識其所自者則謂之無屬動字言其動之無自發也凡記變概皆無屬動字

公歷九三月癸酉大雨霰雹又庚辰大雨雪雨電雪三字皆

天變也然莫識變之所由起故無起詞無起詞則動之行無所屬矣三傳書天變類如是漢鄭氏傳河內失火延燒千餘

家失火者非河內失也於河內失也故失火無主亦記變也
公桓三有年有年何以書以喜書也大
有年何以書亦以喜

齊也。此其曰有年，僅有年也。彼其曰大有年，何？大豐年也。有年之有字，亦無屬動字。蓋不識其爲何有，也有字往往無起詞，不僅書天變也。前論有無二字已詳，茲不重贅。

有連字假用動字而無起詞者，亦可謂無屬動字。其詳見連字篇。

後漢胡廣傳統之方軌易凶險塗難御之代字指上文統字止詞。然何爲統者？則無所指明，故可謂之無屬動字。統之二字用爲總結上文之連字，由是五帝本紀總之不離古文者，近是總之二字亦此例也。不特此也。禮書至于高祖光有四海，儒林傳至於成宣之際，孟子孫卿之列，咸遵天子之業而

潤色之所謂至于者言其時耳用爲承上起下之連字張一
之列傳陵遲而至於二世天下士崩酷吏列傳一歲至千餘
年准陰侯列傳不至十日而兩將之頭可致於戲下孟荀列
傳推而大之至於無垠又推而遠之至天地未生禍冥不可
考而原也又然要其歸必止乎仁義節儉君臣上下六親之
施屈原列傳推此志也騷興日月爭光可也所引陵遲而至
又一歲至不至與夫推而大之推而遠之以及要其歸推此
志也諸語皆無屬動字以爲連字考昭釋之列傳令他馬因
不敢傷我乎令他馬設令爲他馬也然誰令令之則不言也
故假令假設浸假諸動字假以爲推宕連字者亦此志也